

en hanteer ongekunstelde gehechtheid aan de vrijheid, welke met hun bloed hadden gekocht, gaf reeds eene welverdiende en lofwaaardige vermaandheid aan de Nederlanders, voor dat zij door de schitterende liefdedaden ter zee, de door de gekweld wende uitgestrekte betrekkingen van hunnen landhandel op andere oordelingen, zoo in het belang der handelen, als in dat van hunzelfden koophandel en daarvan voortvloeiende welvaart, niet zoo veel als anderszins, in de laatste jaren van Europa, werden ongetuigd. Den twintigsten van die laatste eeuw de trouw en vrijheids-liefde, van welke de gansche eeuw, voortschoot in dit gelukkig land uitgeoefend, het noodzakelijk gevolg is, vinden wij in onze grondwet, in dat onderpand van ons geheel maatschappelijk stelsel, afgedrukt. Deze wet te onderhouden, deze wet te handhaven, hebben wij gezworen. Wij hebben meer gedaan; wij hebben gezworen, «nimmer te zullen toestemmen, dat daarvan *worde afgeweken*». Herdenken wij dien duren eed, voor God Almagtig, in handen des Konings afgelegd; hij de beraadslagingen over het verzoekschrift van *Fontan*! Bij deze herdenking vind ik geene vrijheid, om, volgens het geuit verlangen van een onzer medeleden (hoe gaarne ik dit ook doen zoude), over het voorlezen dat ons nog zoo versch in het geheugen ligt, eenen sluier te werpen. *Fontan* roept, naar mijn oordeel, met goed regt de bepalingen van art. 4 der grondwet in, ter zake, dat, in weerwil van den geest en den letter van dat artikel, de regten van *gastvrijheid* ten zijnen opzichte op eene verregaande wijze zijn geschonden. Wij weten, dat hij waarheid spreekt; want zijne vervoering is van openbare bekendheid. Staat het ons nu vrij, stille aanschouwers te blijven van dien inbreuk op het grondwettig verdrag, dat met het staatkundig bestaan van dit koninkrijk zoo onmiddellijk en in zulk naauw verband is? Staat het ons vrij, om, nadat de zaak op eene wettige wijze ter onzer kennis is gebracht, omtrent dezelve eene lijdelijke houding aan te nemen? Ik zeg volmondig *neen*, edelmogende heeren! wij mogen geene inbreuken op onze grondwet dulden, zonder ten minste aan het grootste plichtverzuim, wat zeg ik? *aan meeneel schuldig te worden*. *Alleen van dit beginsel uitgaande, en zonder te onderzoeken*, wie *Fontan* is; zonder zelfs te *willen* navorschen, wie hij zijn kan; vooral zonder de denkwijzen aan te kleven, welke hij in het geschrift, waarvoor hij in zijn vaderland is veroordeeld geworden, ten toon spreidt; zonder eindelijk die veroordeeling te willen inzien en op eenigen prijs stellen; heb ik mij verplicht geacht, om op zijn geval de meest mogelijke aandacht te vestigen. Dit doende moet ik rondhorstig verklaren, dat ik het er voor houde, dat er door zijne vervoering inbreuk op art. 4 der grondwet is gepleegd. Het heeft mij gesmart, edelmogende heeren! in de discussien van voorleden zaterdag te hebben moeten ontwaren, dat sommige redenaars van het onderwerp dezer zaak eenigszins zijn afgeweken, en op verscheidenheid van inzichten, welke in deze achtbare vergadering zoude bestaan, hebben gezinspeeld. Het heeft mij gesmart, daarin indirecte aanrandingen van personen te hebben ontmoet, welke tot niets anders kunnen opbieden, dan tot eene noodlottige verdeeldheid, ofschoon al onze pogingen, eensgezindheid voor de handhaving der grondwet en het welzijn des vaderlands moeten ten doel hebben! Men dide mij deze opmerking ten goede, dewijl zij alleen ontspruit uit de warmste vaderlandsliefde! Deze vaderlandsliefde brengt dan ook te weeg, dat ik gewenscht had, dat men ten aanzien van *Fontan* wiens in Frankrijk gelioonden gedrag ik echter verloor, in dit land eene lijdelijkheid had getoond, welke men ten aanzien van andere grootere misdadigers, die, zoo ik de publieke nieuwspapieren mag gelooven (en dit mag ik, zoo lang dezelve niet worden tegengesproken), door heits handen zijn geschandvlekt en de galeijen ontvlugt, heeft in praktijk gesteld; ik zal hier bijvoegen, dat, hoewel ik niet vrees, dat de milde toepassing van art. 4 der grondwet van de Nederlanden, even als zulks het geval was niet de nieuw aangelegde stad van *Romulus*, eene schuilplaats voor moordenaars en roovers zal maken (op welke vrees een achtbaar medelid zijne stem tot de orde van den dag heeft gegrond), het mij aangenaam zijn zoude, dat de grondwet toeliet, dat men zulke wezens *ignem et aquam* of alle huisvesting in dit rijk konde ontzeggen. Edoch, edelmogende heeren! de grondwet ligt er, en deze wet waarborgt ook hun de volledigste *gastvrijheid* en *bescherming*! Deze wet bindt ons aan hare voorschriften! Deze wet is in den persoon van *Fontan*, hij moge dan zijn, wie hij wil, geschonden! Deze schennis zijn wij, als leden der staten-generaal gehouden, te *denonceren* aan de magt, welke dezelve doen ophouden en herstellen; aan de magt, aan welke niets streelender, niets dierbarer, niets heiliger is, dan het onderpand van

vereenigden tusschen Vorst en volk, volgens de zinspreuk van den doorlichtigen grondlegger onzer staatkundige vrijheid en onafhankelijkheid: JE MAINTIENDRAI, onschendbaar te bewaren en tegen alle aanvallen op het nadrukkelijkste te verdedigen; met één woord, aan den Koning, door tusschenkomst van den minister van justitie.

Op deze korte gronden, uit ik, voor mijn gevoelen, den wensch, dat de kamer besluite, om dit verzoekschrift te verzenden aan den minister van justitie, ten einde zijne excellentie hetzelfde bringe ter kennis van den Koning, om alzoo de zaak te doen onderzoeken en daarin te handelen, zoo als Z. M. in hoogstderzelver wijsheid, tot handhaving der grondwet, doelmatig en noodzakelijk oordeelen zal.

HERTOGENBOSCH, 4 december.

Wij verneemen van goeder hand, dat de talrijke en respectabele geestelijkheid van Amsterdam een erbidig verzoeken aan Z. M. den Koning heeft ingeleverd, waarbij de vernietiging van den sleenhandel in het openbaar onderwijs, door het herstellen eener grondwettige vrijheid van hetzelfde; en — de volledige uitvoering van het concordaat onderdanigst wordt afgebeden; terwijl zij, gelijkzinnig van het gemeld rekest mededeeling aan de tweede kamer hebben gedaan, ten einde, op die wijze, plegtstatiglijk te protesteren tegen de verdenking alsof zij, door hun vroeger wijzen, den wederregtelijken staat van zaken zijdelings hadden goedgekeurd, en om tevens de hooge medewerking van hun edelmogenden, ter ondersteuning hunner bede, te verzoeken.

Hartelijk wanschen wij ons in staat gesteld te zien, bekleut met de getrouwe onderwerping eens burgers, zoo voortreffelijk vereenigd zijn, aan onze lezers te kunnen mededeelen, en hen bekend maken met de namen der ruim 40 ondertekenaars, welke zulk een schoon en voor de geschiedenis zoo gedienstbaar voorbeeld van pligtbetrachting en vaderlandsliefde gegeven hebben.

Men heeft onlangs met genoegen gezien, dat door een der leden in de vierde sectie van oktober werd opgemerkt, dat het arrondissement Breda in de grondlasten zoo zeer overbelast was: men behoeft de verwondering, welke zich bij den uitslag der stemmen over den aanslag der grondbelasting voor 1850 voordeed, niet te doen opmerken, wanneer wij de heeren *Ingenhousz, Cuypers, van Meesum en Verheyen* voor, en slechts de heeren *Sasse van Nijsselt en Luyben* tegen zien stemmen.

Bij de beraadslaging of de petitie van den heer *Fontan* al of niet aan den minister van justitie zoude worden verzonden, zijn vijf leden onzer provincie tegenwoordig geweest, de heer *Cuypers* was ongesteld en de heer *Tuyll* afwezig.

Men zal hebben opgemerkt dat in deze zaak het voorstel tot het overgaan van den dag met 62 tegen 35 stemmen verworpen is; en dat met even zoo veel stemmen voor als tegen besloten is, dat het verzoekschrift niet naar den minister van justitie zal worden verzonden. Dit is des te toevalliger, omdat later eenige leden tegen het renvoi hebben gestemd, die aanvankelijk tegen de orde van den dag voteerden.

Wij hebben reeds een aantal steden en gemeenten opgegeven, waar men met petitioneren begonnen is; in vele gemeenten zijn alnog verzoekschriften in omloop, welke nog niet bekend gemaakt zijn, en daar wij gaarne eene nauwkeurige opgave der verzoeken zonden doen, zal het ons aangenaam zijn, hieromtrent nader te worden ingelicht, om van de verzoekschriften en het getal teekenaars nadere melding te kunnen maken.

De geruchten omtrent de verandering in het personeel van het ministerie worden bevestigd, omdat het wegzenden van den heer *van Maanen* eene conditie is *sine qua non* voor de rust en het vertrouwen in het gouvernement; men spreekt van ministeriële lieten, om de heer *Cola van Nieuwelles* in plaats van den heer *Claessens-Moris* te doen benoemen.

Aanstaanden maandag des voormiddags ten tien ure, zal de zitting van het hof van assises voor het 4<sup>de</sup> kwartaal voor deze provincie alhier, onder voorzitterschap van den heer *Beekman van Bloklund*, geopend worden.

De haagsche correspondent van den *Courrier des Pays-Bas*, schrijft na over den noodlottigen invloed te hebben gesproken, dat de heer *van Maanen* op de aangelegenheden uitoefent, op de volgende wijze uit:

„Eene verandering ten beste, hoe onvermijdelijk die ook zijn moge, is echter moeilijk te voorzien. Men herstelt ongaarne de beruchte en ingewortelde kwade trouw en het hardnekkigste volk der wereld is, ontegenzeggelijk de hollandsche *burgerlijke*. Wij hebben slechts eenen zuid-nederlandschen minister, en ongelukkig is dat zuidelijk staaltje tevens een voorbeeld van zwakte, van besluiteloosheid en van politieke nietigheid. De heer *van Gobbelschroy* zoude, door zich te verwijderen, eenen groeten dienst aan het vaderland bewijzen, dan zoude het ministerie louter hollandsch zijn, of er zoude ten minste, om onvoorwaardelijke daarin te komen, niets overschieten, dan gebrekkige en in de publieke opinie bedorvene Belgen, hetgeen aan een kabinet geen aanwinst kan geven. Men wil, dat de heer *van Gobbelschroy* zijn ontslag gerragad heeft, ten einde wederom in de achtting

zijner medeburgers te deelen, maar *van Maanen* is niet: dat is niet genoeg, wanneer men niet standvastig genoeg is om te blijven volhouden. De heer *van Gobbelschroy* neemt zijn ontslag, en naderhand weigert de Koning hetzelfde te geven en dan blijft de heer *van Gobbelschroy* alweer minister. Deze erbarmelijke comédie is nog niet waard dat men dezelve *sifflert*. Het is waarlijk: *zullen wy al of niet* den verliefden spijt verbreken, *volgens welke de Dikke Renatus* van binnenlandsche zaken, meer dan ooit aan zijne *portefeuille* verwend is.

Ik weet niet of de *Noord-star* hare bleeke stralen tot bij u uitstrekt: na vermeld te hebben, dat het gouvernement geene vergunning meer zoude doen, hetgeen gezegd is, dat hetzelfde van zijne wilkeur niet meer wil afzien, neemt de *Noord-star*, ik geloof uit spotternij, een ministerie van *coalitie*. De heer *van Tols* zoude den sleutel der schatkist bewaren. De heer *van Maanen* zoude plaats maken voor den heer *Donker Curtius*, zijn aard-vijand. De marine zoude trachten onder den admiraal *Beaumes* zich wederom te verheffen. De heer *de Ronde* zoude *comte Martignac* worden. De *loddige raadslid van Alphen* zoude aan het hoofd van een ministerie van koophandel gesteld worden, en de heer *de Raisin* zoude de opvolger zijn van *A. K. R.*, den commissaris-generaal van oorlog. Gij ziet wel, dat dit *onmogelijk* is. Wij zijn, met een vertegenwoordigend gouvernement nog zoo ver niet....

De zuidelijke afgevaardigden, welke tegenwoordigheid zoo noodzakelijk is, verdienen waarlijk loftuitingen wegens hunnen ijver, en het verblijf in den Haag is voor hun geene plaats van bekoorlijkenheden. De heeren *Huysman d'Annecroix* en *van Hattum*, die zoo lang verwacht waren, zijn aangekomen; en zij hebben wel gedaan; want de welvaart des vaderlands vordeert, dat onze vertegenwoordiging vooral compleet is.

Op dit oogenblik hebben de slaafsche bepalingen van het gouvernement hunne uitwerking. Er heerscht een gebote kneelheid onder alle onderscheidene gevoelens, en de hitte schimpredenen der edelmogenden van de overzijde van den Noordrij zijn de mannen niet om eene toenadering te bewerkstelligen.

#### OPENBAAR ONDERWIJS.

Wanneer men art. 226 der grondwet inzielt, en dat gedeelte der aanspraak, die door den Koning op den 19 oktober in de vergadering der staten-generaal, met opzigt van de voor te dragen wet op het openbaar onderwijs is gedaan, naleest, alsmede de koninklijke boodschap, waarbij op den 26 november die wet aan de tweede kamer is aangeboden, en dat een en ander met de bepalingen der wet zelve bedoord vergelekt, dan moet ieder bezadigd beoordeelen, dat het ontwerp der wet als een wettelijke ironie beschouwen.

Bij art. 226 der grondwet wordt het openbaar onderwijs als een aanhoudend voorwerp van de zorg der regering verklaard, zonder alhier te zien twisten over het woord *regering*, of daardoor den Koning alleen bedoeld wordt, of wel de Koning met de staten-generaal, en dat dienvolgens alle verordeningen ten deze met gemeen overleg moeten worden bevestigd, zoo zal evenwel niemand willen beweren, dat door dit artikel niet alleen de zorg en het toezicht, maar het geheel beheer en de willekeurige beschikking van en over het openbaar onderwijs, aan den Koning zoude zijn overgedragen.

Meermalen is, zoo door ons als door anderen, de opmerking gemaakt, dat voor het onderwijs, de drukpers en het armbestuur een afzonderlijk hoofdstuk in de grondwet is geplaatst, en dat het dus geenszins de bedoeling van de ontwerpers van dit pleetanker van nederlandsche vrijheid kan geweest zijn, om de zaak van het onderwijs geheel aan de zorg van den Koning en aan hoogstdezelv's vrije bescherming over te laten; was dit hun voor-nemen geweest, dan zouden de bepalingen deswege voorzeker niet onder het 10<sup>de</sup> hoofdstuk, maar onder de 6<sup>de</sup> afdeling van het 2<sup>de</sup> hoofdstuk der grondwet, handelende van de *macht des Konings*, zijn geplaatst geworden.

Z. M. heeft zelf vermaant, zoo als uit hoogstdezelv's aanspraak als uit de koninklijke boodschap duidelijk blijkt, dat voor dit onderwerp, even als voor de drukpers en het armbestuur eene wet, en dienvolgens de medewerking der staten-generaal vereischt wordt, en dit niettegenstaande wordt bij de voorgedragen wet verlangd, dat de *vrije beschikking* en het geheel beheer over het openbaar onderwijs aan het gouvernement zoude worden overgedragen. Volgens art. 4 van het ontwerp, hetwelk naar ons gevoelen hetgeen wij bij vervolg nader zullen aantoonen, de ziel is het geheel van de wet uitmaakt, en schijnt alzo het monopolie en het willekeurige daarvan, als het ware, door eene wet gewettigd te hebben.

Bij de aanspraak gaf Z. M. te kennen, dat hoogstdezelve verlangde, dat bij eene wet meerdere vastheid zoude gegeven worden aan de *milde beginselen*, naar welke, met opzigt van dit gewichtig onderwerp, moet gehandeld worden. — Bij de koninklijke boodschap van den 26 november jl., wordt dit verlangen herhaald, en tevens verklaard, dat het ontwerpen der wet onverschrokkenlijk zwaarigheden zoude hebben opgeleverd, indien men niet al de deelen van het ontwerp aan eene hoofdgedachte ondergeschikt, en een hoofdbeginsel, dat van *erye uitoefening*, overal ten grondslag had gelegd, alsmede dat men hierdoor getracht



handt aan de ~~geestige~~ menschen voldoening te geven.  
Wij durven gerust vragen, wie of deze voorstellen, na de bepalingen der wet te hebben ingezien, zonder verwondering bekeerd kan lezen? — Door wie zijn de wenschen geuit, wij zeggen niet om de bestaande verordeningen op het openbaar onderwijs te behouden, maar om met opheffing van dezelve het geheel beheer over gezegd onderwijs aan de willekeur van het gouvernement of van het ministerie over te laten? — Waar zijn er ~~alreeds~~ beginsten in het ontwerp van wet te vinden, waarvan zoo in de aanspraak als in de hoedschap zoo hoog wordt opgeheven? Bijna bij elk artikel wordt niet alleen academische graden, welke bij velen niets bewijzen; bewijzen van bekwaamheid, zonder waarborg tegen willekeur; verklaringen van goed gedrag, die zeer moeilijk kunnen worden gemaakt; het afleggen van eden, met welke men in vorige jaren in de noordelijke provincien als overig heeft gehandeld, het overleggen van programma's en dergelijke bepalingen gereischt, maar bovendien blijft het aan de agenten van het gouvernement nog vrij gelaten, de vrije uitoefening van het onderwijs te bemoeijelijken, zoo niet in ieder onderdeel te strekken of geheel te beletten.

En dit wordt voldoening genoemd aan een geuit verlangen, en herkenning van een grondbeginsel, dat bij de grondwet gewaarborgd is.

VERZOEKSCRIJVEN.

Volgens de laatste nommers van den *Gazette des Pays-Bas* wordt te Gent eene petitie geteekend tegen die, welke reeds zoo vele onderteekenaars bekomen heeft, en volgens het *Journal de Gand*, zonde eerstgemelde door eenige duizenden geteekend worden. Wij zijn nieuwsgierig de bevestiging daarvan te vernemen. — Bij deze petitie wordt te kennen gegeven, dat de vrijheid van het onderwijs niet verlangd wordt, en zulks alleen om den invloed der geestelijken te weren.

In andere gemeenten zoude men volgens die dagbladen, ook beginnen met tegenverzoekschriften te doen. — Wij verheugen ons, dat het ministerie dit middel bij de hand heeft genomen. — In het vroegjaar heeft men zich beroepen, dat het getal der teekenaars, in vergelijking der bevolking gering was; men scheen niet te willen bekennen, dat het grootste gedeelte der menschen onverschillig is, hoe of het land geregeerd wordt; en dat de meeste, aan wien dit niet onverschillig kan zijn, of wel ambten en bedieningen bekleden, of verlangen voor zich zelve of familie daarmede begunstigd te worden, en dat door velen van deze meer prijs gesteld wordt op eigen voordeel, als op het algemeen welzijn, en mit dien hoofde het gouvernement of deszelfs agenten geen ongenoege durven geven, en zich daarom schuil houden. — Maar nu er tegenverzoekschriften worden gedaan, wordt daarvoor aan ieder, die niet onverschillig is, in het beheer van dit rijk, de gelegenheid gegeven, om openlijk uit te komen tegen het gevoelen en het verlangen van degenen, welke de vrije en onbelemmerde uitoefening van den R. K. godsdienst, de uitvoering van het concordaat, de vrijheid in het openbaar onderwijs, gelijke regten voor al de ingezetenen, de ministeriele verantwoordelijkheid verzoekt hebben. — Die de staten van het ministerie en wien behoeven, kunnen ook op den voorgrond stellen, ieder kan zonder vrees de tegenpetitie tekenen, en tegen nieuwjaar kan deslot som worden opgemaakt.

Volgens de dagbladen is bij de tweede kamer al een dergelijk stuk uit deze stad ingekomen; en wij mogen verwachten, nu uit de gouvernements-dagbladen kan worden opgemaakt, dat dergelijke verzoekschriften aan het gouvernement niet onaangenaam zijn, dat men de teekening daarvan eersdaag alhier openlijk zal aankondigen en mogelijk zal het aan geene onderteekeningen opbreken. (+)

#### PETITIE UIT SOEST.

##### EDELMOEDIGE MENSEN!

Wij ondergeteekende inwoners der gemeente Soest, provincie Utrecht, gevoelen ons verplicht aan u edelmogenden voor te dragen.

Dat wij, sedert twee jaren, dat Z. M. voor ons een congres met Z. H. den Paus van Rome heeft aangegaan, vurig gewenscht hebben de uitvoering er van te zien en er de vruchten van te genieten; dat is, de volkomenste uitoefeningen van den R. K. godsdienst.

Dat wij wenschen, dat het onderwijs voor den geestelijken stand en het lager onderwijs, met één woord, het geheel onderwijs vrij zij van alle voorafgaande bepalingen.

Dat alle verdere waarborgen van vrijheid, door de grondwet ons toegestaan, mogen daargesteld en onschendbaar gehandhaafd worden.

Wij stellen het volkomenste vertrouwen in de goedheid en rechtvaardigheid van onzen lieverden Koning. Wij zijn onafschiedbaar aan den persoon van Z. M. en aan het koninklijk huis van Oranje gehecht, en wij verwachten de zekere verhooring onzer beden, wanneer dezelve door onze vertegenwoordigers tot aan den troon zullen doordringen.

Soest, 27 november 1829.

(+) Nadat bovenstaande stuk gezet was, is ons bekend geworden, dat werkelijk reeds eene dergelijke petitie alhier ter teekening ligt.

De kleine provincie Utrecht is met eenen uitmuntenden geest bezield; — alom vraagt men de bij de grondwet gewaarborgde regten, de herstelling der graven. De stad Utrecht heeft reeds meer dan 800 petitietekenaars; waaronder zich bijna een niet reeds geheel, de geestelijkheid bevinkt; te Amersfoort reeds meer dan 200, met de geestelijkheid en de natielike kathedraalen aan het hoofd. En nog gaat men op de beide plaatsen pligtig voort. Ook te Zeist, te Hamereveld en te Aartscheldersdijk functioneert men zeer druk. De geestelijken en de moeders der kleinen teekenen er aan het hoofd. Te Bunnik, te Bunnik, te Bunnik, waar zich de katholieken nog over bidden, is de geestdrift veel grooter dan het vorige jaar.

— Te Woensel, bij Eindhoven, is mede eene petitie in omloop, waarop reeds de meeste leden van den raad der gemeente, benevens de roomsch-katholieke geestelijkheid, een aanzienlijk ingezetenen geteekend hebben.

— Men verzekert, dat ook de gemeente Strijp, bij Delft, en meer andere eersdaags zullen petitieoren, ook te Utrecht zal er binnen kort eene petitie in omloop zijn. De stad Rotterdam zal mede, gelijk men hoort, andermaal zich tot de Staten der kamer wenden, tot herstel der nationale grieven.

— Te Schijndel is er eene petitie in omloop, welke begint met een groot getal der voornaamste ingezetenen.

— Uit Zundert en Wierden, arrondissement Breda, schrijven men ons den 2 dezer: «Men teekent hier anderszins niet geestdrift, een verzoekschrift, aan de tweede kamer der staten generaal, ten doel hebbende: vrijheid van godsdienst, uitvoering van het concordaat, vrijheid van onderwijs; met verzoek, dat de edelmogenden hunne toestemming niet geven aan het voorgedragen ontwerp van wet, over het onderwijs, afschaffing van het collegium philosophicum; bezuinigingen, organisatie van het onderwijs; ministeriele verantwoordelijkheid en werden herstel der nationale grieven. Alle voornamen inwoners, de meeste leden van den raad en de geestelijkheid, vereeren hetzelfde met hunne handteekeningen.»

PETITIE van den Baron DU TOUR, aangekondigd in het Provinciaal Dagblad van Noord-Brabant, den 24 december 1829.

Och arm! Ga met mij, JAN CAREL, die te gelijk ridder en baron zegt te zijn, en zich qualificeert als te weten van de ridderschap der provincie HOLLAND, en wat nog meer is, practiserend advokaat te 's Hertogenbosch, heeft eene PETITIE gereedigd, om, door inschenkomst der staten generaal, Zijne Majesteit den Koning te bedrighen, voor het voorgedragen ontwerp van wet op het onderwijs, lader er ook een gewetenswaardig standpunt tegen deze felle poging te maken, dat zoude men het in de aanbeveling van Jonkheer JAN BARON CAREL moeten gaan zoeken, want men behoeft slechts te weten, dat hij, procureur crimineel te Amsterdam en nu, evenals van Heurn, officier bij de correctionele rechtbank te 's Hertogenbosch, en, tot meer bijzonder narigt, den heer Fontain, Verschuif, burgemeester te ALKMAAR, te raadplegen, om te weten, dat hij de en liberale beginselen verbaasd en verstoemd zouden worden van zich ter plaatse te bevinden, waar de HONDAARDIGE en de 'SHERTOGENBOSSCHE advocaat domelt en lichte vesten.

Wij moeten dus, om het belang der zaak, de hoedzaamheid noodigen, om de PETITIE van den Jonkheer BARON, te tekenen; doch daar zijn redut voor de ingezetenen dezer stad inoefening uitte worden zoude zijn, zoo zij van leden verwachten, dat Jonkheer JAN CAREL, Baron DU TOUR, ridder en baron van de provincie HOLLAND, een geacht en bekend lid van het hooggerechts hof in 's GRAVENHAGE, onderzaken is, om tot de petitie te geraken, moet men zich wenden tot den heer baron, die met zijne jonkvrouwe, barones, op de Dijk van vers in de week, woont op eene gestoffeerde kamer, wijk 50, 362.

Wij hopen, dat Jonkheer JAN, Baron CAREL, de lijst der onderteekenaars zijner petitie publiek zal maken, waartoe wij hem gratis eene plaats in ons dagblad aanbieden; kanbnde hij ons zekerd wezen, dat wij hem met KANITALE LETTERS in het hoofd zullen drukken, op dat een ieder en in het bijzonder de Koning en de staten generaal zouden weten; welchvande aan de petitie van Jonkheer JAN BARON CAREL, te tekenen is.

Mijnheer de Roden, 21 november 1829.

De provincie schijnt door de voorafgaande van wet op het onderwijs geheel verlevendigd te zijn; ieder ingezetent, welke maar enigzins zijne plichten kan beseffen, draagt het zijne tot, om zijne vertegenwoordigers bij verzoekschriften voor te hebben, om hem bij zijne gewichtige taak de hand te bieden; de ingezetenen der menschen zelfs, welke zich nog als liden in de regering weldra uit eigene vertegenwoordiging binnen de staten der provincie de terug keeren, houden het er thans voor, dat men niet moet laten hooren, ten einde de uitspraak van de regering op het stuk van onderwijs, door welke staten gedekt en bekrachtigd worden. Evenwel niet allen schijnen hunne plichten met die aandacht, welke zij verdienen, te onderzoeken, zoo ont-

Druckers en Uitgevers, Apostelstraat, H. n. 20.